

Consortium pour le développement de la recherche en traumatologie - Volet 3

Critères et description

Excellence scientifique

Donnez votre appréciation des points forts et des points faibles du projet. Est-ce que les données probantes utilisées sont originales dans le domaine de la traumatologie? Est-ce que l'utilisation des données probantes est soutenue par un raisonnement logique? Est-ce que la démarche scientifique est rigoureuse et pertinente?

Faisabilité

Donner votre appréciation sur la faisabilité du projet. Est-ce que le projet propose des résultats clairs et réalistes? Est-ce que les résultats attendus témoignent d'un impact sociétal positif pour le Québec? Est-ce que l'échéancier est réaliste?

Maillage

Donner votre appréciation sur le maillage. Est-ce que le projet permet de renforcer les liens ou de développer de nouveaux maillages avec les décideurs, les milieux de pratique ou les organismes représentant les usagers? Est-ce que le projet permet de répondre à un besoin de connaissances exprimé par des décideurs, des cliniciens ou des organismes représentant les usagers?

Résultats et transfert de connaissances

Donner votre appréciation sur la qualité du transfert de connaissances prévu. Est-ce que les résultats attendus mènent au transfert et à l'utilisation de nouvelles connaissances ou pratiques? Est-ce que le projet permet de développer de nouveaux partenariats avec les membres de la communauté de recherche nationale et/ou internationale, les décideurs, les milieux de pratique? Est-ce que les résultats attendus peuvent être utilisés par les milieux de pratique, les décideurs, les personnes victimes de traumatismes? Est-ce que les résultats auront des retombées sur la qualité des soins et services?

Qualité de l'équipe de recherche

Donner votre appréciation de l'équipe de recherche. Est-ce que le chercheur principal possède l'expertise pour mener un projet de cette envergure? Est-ce que les co-chercheurs sont bien choisis pour assister le chercheur principal? Est-ce que la complémentarité et la synergie des membres de l'équipe de recherche est bien démontrée?

Recommandations

Le comité d'évaluation des lettres d'intention a formulé des recommandations à l'égard des projets. Ces recommandations ont été transmises aux candidats et ceux-ci sont tenus de répondre à ces commentaires dans leur demande de subvention. Est-ce que les chercheurs ont tenu compte des commentaires et suggestions faits à cette étape ou ont-ils justifié leur choix de ne pas le faire?

Budget

Donner votre appréciation sur le budget. Est-ce que le budget est bien documenté, réaliste et justifié?