

Consortium pour le développement de la recherche en traumatologie - Volet 2

Critères et description

Excellence scientifique

Donnez votre appréciation des points forts et des points faibles du projet. Est-ce que le projet est original dans le domaine de la traumatologie? Est-ce que les objectifs et hypothèses de recherche sont clairs? Est-ce que la démarche scientifique du projet est rigoureuse et pertinente?

Faisabilité

Donner votre appréciation sur la faisabilité du projet. Est-ce que l'échéancier est réaliste? Est-ce que le projet propose des résultats clairs et réalistes?

Maillage

Donner votre appréciation sur le maillage. Est-ce que le projet permet de renforcer les liens ou de développer de nouveaux maillages avec les décideurs, les milieux de pratique ou les organismes représentant les usagers? Est-ce que le projet permet de répondre à un besoin de connaissances exprimé par des décideurs, des cliniciens ou des organismes représentant les usagers?

Transfert de connaissances

Donner votre appréciation sur la qualité du transfert de connaissances prévu. Est-ce que les résultats attendus mènent au transfert et à l'utilisation de nouvelles connaissances ou pratiques? Est-ce que le projet permet de développer de nouveaux partenariats avec les membres de la communauté de recherche nationale et/ou internationale, les décideurs, les milieux de pratique? Est-ce que les résultats attendus peuvent être utilisés par les milieux de pratique, les décideurs, les personnes victimes de traumatismes?

Qualité de l'équipe de recherche

Donner votre appréciation de l'équipe de recherche. Est-ce que le chercheur principal possède l'expertise pour mener un projet de cette envergure? Est-ce que les co-chercheurs sont bien choisis pour assister le chercheur principal? Est-ce que la complémentarité et la synergie des membres de l'équipe de recherche est bien démontrée?

Budget

Donner votre appréciation sur le budget. Est-ce que le budget est bien documenté, réaliste et justifié?