

RAPPORT D'ÉVALUATION / EVALUATION REPORT

Programme de subvention / Research Grant

Fonds d'Innovation Pfizer-FRQS sur la maladie d'Alzheimer
et les maladies apparentées volet 2

Pfizer-FRQS Innovation Fund for Alzheimer's disease
and related disorders component 2

2015-2016

IDENTIFICATION DU CHERCHEUR PRINCIPAL / PRINCIPAL INVESTIGATOR IDENTIFICATION

Nom / Name :

Prénom(s) / First name(s) :

NIP du chercheur / Researcher PIN:

No de dossier / File number:

TITRE DU PROJET DE RECHERCHE / RESEARCH PROJECT TITLE

DIRECTIVES / INSTRUCTIONS :

VEUILLEZ COMMENTER ET DONNER UNE APPRÉCIATION DE LA DEMANDE EN REGARD DES CRITÈRES DE DISCUSSION PROPOSÉS POUR CHAQUE SECTION /

PLEASE COMMENT AND GIVE YOUR APPRECIATION OF THE PROPOSAL BASED ON THE DISCUSSION ITEMS SPECIFIED FOR EACH SECTION

VEUILLEZ DONNER VOTRE APPRÉCIATION GLOBALE DE LA DEMANDE À LA DERNIÈRE PAGE, SELON L'ÉCHELLE FOURNIE /
PLEASE GIVE YOUR GENERAL APPRECIATION OF THE PROPOSAL ON THE LAST PAGE, ACCORDING TO THE PROVIDED SCALE

SECTION A: ORIGINALITÉ DU PROJET/ ORIGINALITY OF THE PROJECT

	Très faible/ Very weak --	Faible/ Weak -	Moyen/ Average +/-	Fort/ Strong +	Très fort/ Very strong ++
Appréciation générale / Global appreciation					

Commentaires sur la section A / Comments on section A:

Commentez les éléments suivants :

- Réponse à la définition de projet à haut risque et fort potentiel
- Cohérence, originalité des hypothèses et potentiel de percées exceptionnelles, même en absence de travaux antérieurs
- Caractère novateur de la solution en regard de la problématique ciblée
- Clarté des objectifs

Please comment the following criteria :

- Consistency with the definition of a high-risk, high potential project
- Coherence, originality of the hypotheses and potential for exceptional breakthroughs, even considering the lack of previous studies
- Novelty of the solution in light of the targeted research question
- Clarity of the objectives

SECTION B: ÉQUIPE DE RECHERCHE / RESERACH TEAM

	Très faible/ Very weak --	Faible/ Weak -	Moyen/ Average +/-	Fort/ Strong +	Très fort/ Very strong ++
Appréciation générale / Global appreciation					

Commentaires sur la section B / Comments on section B:

Commentez les éléments suivants :

- Qualité scientifique des chercheurs
- Complémentarité des expertises

Please comment the following criteria :

- Scientific quality of the researchers
- Complementarity of the researchers' expertise

SECTION C: FAISABILITÉ / FEASIBILITY

	Très faible/ Very weak --	Faible/ Weak -	Moyen/ Average +/-	Fort/ Strong +	Très fort/ Very strong ++
Appréciation générale / Global appreciation					

Commentaires sur la section C / Comments on section C:

Commentez les éléments suivants :

- Réalisme, importance et rigueur de définition des résultats escomptés; structuration du projet, identification de jalons (au début du projet et tout particulièrement après 1 an)
- Réalisme de l'échéancier et pertinence des indicateurs de suivi
- Faisabilité scientifique et technique du projet, choix des méthodes

Please comment the following criteria :

- Realism, significance and rigour in defining the expected results; structuring of project and determination of milestones (at the beginning of the project and especially at the end of year 1)
- Realism of the schedule and relevance of the follow up indicators
- Scientific and technical feasibility of the project, choice of methods

SECTION D: RETOMBÉES DU PROJET / BENEFITS

	Très faible/ Very weak --	Faible/ Weak -	Moyen/ Average +/-	Fort/ Strong +	Très fort/ Very strong ++
Appréciation générale / Global appreciation					

Commentaires sur la section D / Comments on section D:

Commentez les éléments suivants :

- Impacts du projet en termes d'acquisition de connaissances et de savoir-faire
- Impacts sur le développement de concepts, de nouveaux modèles ainsi que sur le développement d'instrumentation, d'approches et de méthodes nouvelles

Please comment the following criteria :

- Impacts of the project in terms of knowledge and skills acquisition
- Impacts of the project on the development of new concepts and models, as well as on the development of new instruments, approaches and methods

SECTION E: BUDGET

	Très faible/ Very weak --	Faible/ Weak -	Moyen/ Average +/-	Fort/ Strong +	Très fort/ Very strong ++
Appréciation générale / Global appreciation					

Commentaires sur la section E / Comments on section E:

Commentez les éléments suivants :

- Justification adéquate du budget demandé

Please comment the following criteria :

- Adequate budget justification in the proposal

COTE GLOBALE / OVERALL SCORE

COTE GLOBALE /
OVERALL SCORE

/ 5

Exceptionnel / Exceptional	
Excellent	
Très bon / Very good	
Bon / Good	
Faible / Weak	
Inacceptable / Unacceptable	

Cote > 3.5 = Finançable / Fundable