

## Consortium pour le développement de la recherche en traumatologie - Volet 1

### Critères et description

#### Excellence scientifique

Donnez votre appréciation des points forts et des points faibles du projet sur les plans conceptuel et méthodologique. Est-ce que le projet est original dans le domaine de la traumatologie? Est-ce que les objectifs et hypothèses de recherche sont clairs? Est-ce que la démarche scientifique est rigoureuse et pertinente?

#### Faisabilité

Donner votre appréciation sur la faisabilité du projet. Est-ce que le projet propose des résultats clairs et réalistes? Est-ce que les résultats attendus témoignent d'un impact sociétal positif pour le Québec? Est-ce que l'infrastructure et les équipements nécessaires au projet sont disponibles? Est-ce que l'échéancier est réaliste?

#### Maillage

Donner votre appréciation sur le maillage. Est-ce que le projet permet de renforcer les liens ou de développer de nouveaux maillages avec les décideurs, les milieux de pratique ou les organismes représentant les usagers? Est-ce que le projet permet de répondre à un besoin de connaissances exprimé par des décideurs, des cliniciens ou des organismes représentant les usagers?

#### Transfert de connaissances

Donner votre appréciation sur la qualité du transfert de connaissances prévu. Est-ce que les résultats attendus mènent au transfert et à l'utilisation de nouvelles connaissances ou pratiques? Est-ce que le projet permet de développer de nouveaux partenariats avec les membres de la communauté de recherche nationale et/ou internationale, les décideurs, les milieux de pratique? Est-ce que les résultats attendus peuvent être utilisés par les milieux de pratique, les décideurs, les personnes victimes de traumatismes?

#### Qualité de l'équipe de recherche

Donner votre appréciation de l'équipe de recherche. Est-ce que le chercheur principal possède l'expertise pour mener un projet de cette envergure? Est-ce que les co-chercheurs sont bien choisis pour assister le chercheur principal? Est-ce que la complémentarité et la synergie des membres de l'équipe de recherche est bien démontrée?

#### Recommandations

Le comité d'évaluation des lettres d'intention a formulé des recommandations à l'égard des projets. Ces recommandations ont été transmises aux candidats et ceux-ci sont tenus d'adresser ces commentaires dans leur demande de subvention. Est-ce que les chercheurs ont tenu compte des commentaires et suggestions faits à cette étape ou ont-ils justifié leur choix de ne pas le faire?

#### Budget

Donner votre appréciation sur le budget. Est-ce que le budget est bien documenté, réaliste et justifié?